# **Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 20 февраля 2015 г. N Ф09-8968/14 по делу N А60-14624/2014**

|  |  |
| --- | --- |
| Екатеринбург |  |
| 20 февраля 2015 г. | Дело N А60-14624/2014 |

Резолютивная часть постановления объявлена 18 февраля 2015 г.

Постановление изготовлено в полном объеме 20 февраля 2015 г.

Арбитражный суд Уральского округа в составе:

председательствующего Василенко С.Н.,

судей Ященок Т.П., Вдовина Ю.В.

рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Ленинском районе города Екатеринбурга Свердловской области (ИНН 6661102940, ОГРН 1026605228154; далее - фонд, страховщик, заявитель) на решение Арбитражного суда Свердловской области от 05.08.2014 по делу N А60-14624/2014 и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.10.2014 по тому же делу.

В судебном заседании принял участие представитель открытого акционерного общества "Уральское территориальное агентство гражданской авиации" (ИНН 6671128930, ОГРН 1036603997550; далее - общество, страхователь) - Филиппова О.М. (доверенность от 11.11.2014 N 209).

Представители фонда, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Уральского округа, в судебное заседание не явились.

Фонд обратился в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением о взыскании с общества финансовых санкций в сумме 56 838 руб. 20 коп. на основании ст. 17 Федерального закона от 01.04.1996 N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" (далее - Закон N 27-ФЗ) за непредставление в установленный срок сведений, необходимых для осуществления индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, за полугодие 2013 года.

Решением суда от 05.08.2014 (судья Гаврюшин О.В.) в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.10.2014 (судьи Савельева Н.М., Борзенкова И.В., Васева Е.Е.) решение суда первой инстанции оставлено без изменений.

В кассационной жалобе фонд просит отменить судебные акты, принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований, ссылаясь на неправильное применение судами норм материального права.

Заявитель жалобы указывает на то, что обществом нарушен срок представления индивидуальных сведений за полугодие 2013 года на 1 день, что подтверждено описью сведений, передаваемых в фонд, информацией об электронном документообороте, электронной распиской в получении документов.

Кроме того, как отмечает фонд, в силу порядка представления сведений о застрахованных лицах в территориальный орган Пенсионного фонда России по телекоммуникационным каналам связи, утвержденного заместителем управляющего ОПФР по Свердловской области, страхователь обязан предоставить сведения за 5 рабочих дней до окончания срока сдачи сведений о застрахованных лицах за расчетный период.

По мнению общества, изложенному в отзыве на кассационную жалобу, суды полно и всесторонне исследовали обстоятельства дела, правильно применили нормы материального права, регулирующие спорные правоотношения. Общество просит оставить вынесенные по делу судебные акты без изменения, кассационную жалобу фонда - без удовлетворения.

Проверив законность обжалуемых судебных актов, суд кассационной инстанции не находит оснований для их отмены.

Как установлено судами первой и апелляционной инстанций и следует из материалов дела, обществом в адрес фонда направлены сведения индивидуального (персонифицированного) учета за полугодие 2013 года путем использования электронной системы через специализированного оператора связи - общество с ограниченной ответственностью "Компания "Тензор" (далее - общество "Компания "Тензор").

Выявив, что при установленной законодательством обязанности по представлению сведений за полугодие 2013 года не позднее 15.08.2013, сведения в отношении застрахованных лиц, необходимые для осуществления индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, обществом представлены 16.08.2013, должностным лицом фонда составлен акт от 14.10.2013 N 276 об обнаружении фактов, свидетельствующих о нарушениях законодательства об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования, на основании которого вынесено решение от 19.11.2013 N 1154 о привлечении общества к ответственности на основании абз. 3 ст. 17 Закона N 27-ФЗ за несвоевременное представление сведений, необходимых для осуществления индивидуального (персонифицированного) учета, в виде назначения штрафа в сумме 56 994 руб. 46 коп.

Фондом страхователю выставлено требование от 11.12.2013 N 1154 о добровольной уплате штрафа в сумме 56 838 руб. 20 коп. в течение десяти календарных дней с момента получения требования.

Неисполнение страхователем указанного требования послужило основанием для обращения фонда в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением о принудительном взыскании финансовой санкции.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды первой и апелляционной инстанций исходили из отсутствия состава вмененного обществу нарушения.

Выводы судов соответствуют материалам дела и нормам действующего законодательства.

На основании ст. 8 Закона N 27-ФЗ страхователи представляют в соответствующий территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации сведения обо всех лицах, работающих у него по трудовому договору, а также заключивших договоры гражданско-правового характера, на вознаграждения по которым начисляются страховые взносы, и за которых он уплачивает страховые взносы. Сведения представляются в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации в соответствии с утвержденными в установленном порядке формами документов и инструкциями.

В силу п. 2 ст. 11 Закона N 27-ФЗ сведения на застрахованных лиц необходимо представить не позднее 15-го числа второго календарного месяца, следующего за отчетным периодом.

Таким образом, страхователи представляют сведения за полугодие 2013 года не позднее 15.08.2013.

Согласно абз. 3 ст. 17 Закона N 27-ФЗ за непредставление в установленные сроки сведений, необходимых для осуществления индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, либо представление неполных и(или) недостоверных сведений к страхователям, в том числе физическим лицам, самостоятельно уплачивающим страховые взносы, применяются финансовые санкции в виде взыскания 10 процентов причитающихся соответственно за отчетный период и за истекший календарный год платежей в Пенсионный фонд Российской Федерации. Взыскание указанной суммы производится органами Пенсионного фонда Российской Федерации в судебном порядке.

При исследовании фактических обстоятельств настоящего дела суды первой и апелляционной инстанций установили, что между страхователем и обществом "Компания "Тензор" подписан договор оказания услуг специализированного оператора по организации защищенного электронного документооборота через Интернет.

Как следует из материалов дела, сведения индивидуального персонифицированного учета в системе обязательного пенсионного страхования за полугодие 2013 года переданы обществом в фонд каналами связи через оператора - общество "Компания "Тензор".

Оценив в порядке ст. 65, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, в том числе письмо общества "Компания "Тензор" от 07.11.2013 N 20199, суды установили, что страхователь выполнил действия по отправке документов "Расчет страховых взносов и индивидуальные сведения" в адрес фонда 15.08.2013 в 23:18:14, то есть в установленный законом срок, однако документы приняты страховщиком 16.08.2013.

В соответствии с ч. 1 ст. 42 Федерального закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования" виновным в совершении правонарушения признается лицо, совершившее противоправное деяние умышленно или по неосторожности.

Следовательно, о наличии вины свидетельствует тот факт, что привлекаемое к ответственности лицо не предприняло необходимых и достаточных мер для исполнения соответствующей обязанности, предусмотренной законом.

Судами установлено и материалами дела подтверждено, что в рассматриваемом случае со стороны страхователя были произведены действия, направленные на исполнение обязанности по своевременному предоставлению страховщику сведений, необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета.

Из представленных в материалы дела доказательств не представляется возможным сделать вывод о наличии противоправного деяния и виновном характере действий общества.

Таким образом, установив совокупность указанных обстоятельств, руководствуясь приведенными выше правовыми нормами, суды обеих инстанций пришли к верному выводу об отсутствии в данном случае оснований для привлечения общества к ответственности, предусмотренной абз. 3 ст. 17 Закона N 27-ФЗ, в связи с чем правомерно отказали фонду в удовлетворении заявленных требований о взыскании с общества финансовой санкции.

Приведенная в кассационной жалобе ссылка фонда на порядок представления сведений о застрахованных лицах в территориальный орган Пенсионного фонда России по телекоммуникационным каналам связи, утвержденный заместителем управляющего ОПФР по Свердловской области, судом кассационной инстанции не принимается, поскольку данный документ не является нормативным правовым актом.

В силу ч. 8 ст. 4 Федерального закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования" действие, для совершения которого установлен срок, может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока. Если документы были сданы в организацию связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, срок не считается пропущенным.

Иные доводы фонда, изложенные в кассационной жалобе, по существу направлены на переоценку установленных судами первой и апелляционной инстанций фактических обстоятельств и представленных доказательств, оснований для которой у суда кассационной инстанции в силу ст. 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

Нормы материального права применены судами первой и апелляционной инстанций правильно. Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу ч. 4 ст. 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации безусловным основанием для отмены решения, постановления арбитражного суда, не выявлено.

С учетом изложенного обжалуемые судебные акты следует оставить без изменений, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Руководствуясь ст. 286, 287, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Свердловской области от 05.08.2014 по делу N А60-14624/2014 и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.10.2014 по тому же делу оставить без изменений, кассационную жалобу государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Ленинском районе города Екатеринбурга Свердловской области - без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном ст. 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

|  |  |
| --- | --- |
| Председательствующий | С.Н. Василенко |

|  |  |
| --- | --- |
| Судьи | Т.П. ЯщенокЮ.В. Вдовин |